



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010006855 DEL 17/03/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (Superservicios), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y distritos del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de distritos relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015, resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de LÓPEZ DE MICAY del Departamento de CAUCA es de categoría 6 y al haber sido prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010052315 del 30 de septiembre de 2016, la Superservicios decidió DESCERTIFICAR al Municipio de LÓPEZ DE MICAY del Departamento de CAUCA, por haber incumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

- “Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemento o sustituya”.



El 9 de noviembre de 2016, el señor WILMER ADHER RIASCO ARBOLEDA, Alcalde del Municipio de LÓPEZ DE MICAY, se notificó personalmente del contenido de la Resolución No. SSPD 20164010052315.

Mediante escrito radicado bajo el No. 20165290789802 del 18 de noviembre de 2016 el municipio interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 De los argumentos del recurso de reposición

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del recurrente:

“(…)

Solicitamos se tenga en cuenta que respecto del porcentaje establecido para las contribuciones y dado que el municipio de López de Micay está catalogado como de categoría sexta y según el decreto de estratificación No 48 del 28 de junio de 1997, podemos observar que de conformidad con el Artículo tercero del mismo decreto, las viviendas de la cabecera municipal se clasificaron en estrato bajo-bajo, por lo tanto no se cuenta con viviendas en estrato 5, 6 y no se tienen establecidos suscriptores de usos comercial e industrial, en el municipio de López de Micay para la vigencia 2015, por lo cual no se realizó cobro por concepto de aportes solidarios y por lo tanto no hay vulneración normativa respecto a los porcentajes establecidos en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, toda vez que, el acuerdo no tiene aplicabilidad para contribuciones frente a usuarios de servicios públicos en el municipio, esperamos aclarar por completo el tema en discusión y hacer posible que el municipio de López de Micay - Cauca sea certificado para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP - APSB, correspondiente a la vigencia 2015.

Finalmente, agradezco a usted verificar las aclaraciones realizadas, así como los documentos adjuntos a fin que la Superintendencia de Servicios Públicos tenga claridad suficiente del estado del municipio dentro del proceso de certificación para la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP - APSB, correspondiente a la vigencia 2015 y se proceda a expedir el acto administrativo revocando la resolución aquí recurrida y certificando al municipio de López de Micay para la administración de los recursos del SGP -APSB”.

2.2 De las pruebas aportadas por el recurrente

Con el recurso de reposición, el municipio aportó los siguientes documentos para que fueran tenidos como prueba:

2.2.1. Certificaciones del Secretario de Planeación Municipal e Infraestructura, del Alcalde y del Coordinador de la Unidad Municipal de Servicios Públicos Domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Municipio de López - Cauca, sobre la inexistencia de viviendas en los estratos 5, 6 y en los usos comercial e industrial.

2.2.2. Copia del Proyecto de Acuerdo No. 002 del 20 de febrero de 2013 por medio del cual se establecen los subsidios y las contribuciones.

2.2.3. Copia del Decreto No. 48 del 28 de junio de 1997 por medio del cual se adoptó la estratificación de la cabecera municipal.

Los anteriores documentos en su valor integral, se adjuntan al expediente.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

El Municipio de LÓPEZ DE MICAY incumplió éste requisito debido a que reportó al SUI el 26 de abril de 2016, el Acuerdo No. 002 del 20 de febrero de 2013 pero el mismo señala para el estrato 6 (50%) y el uso comercial (30%) un porcentaje que no observa el mínimo establecido en el Artículo 125 de la Ley 1450 de 2011 así:

ARTÍCULO SEGUNDO.- Factores de contribución por aportes solidarios. Como factores de contribución por aporte solidarios a aplicar para los usuarios de los servicios públicos domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo del Sector residencial de los Estratos 5 y 6 si existen y los usuarios del sector industrial y comercial y adicionalmente para los pequeño y grandes productores de residuos sólidos los siguientes:

ESTRATO	ACUEDUCTO CARGO FIJO Y CONSUMO	ALCANTARILLADO CARGO FIJO Y CONSUMO	ASEO CARGO FIJO Y CONSUMO
5	50%	50%	50%
6	50%	50%	50%
Industriales y Comerciales	30%	30%	30%

El recurrente afirma que tal como lo señala el Decreto 048 de 1997 por medio del cual se adoptó la estratificación urbana, el municipio sólo cuenta con usuarios en los estratos bajo-bajo, en consecuencia no cuenta con los estratos 5 y 6 y tampoco con el uso industrial y comercial, por ello no se realizó el cobro de contribuciones para dichos estratos y usos.

Al respecto, el Despacho debe recordar que el proceso de certificación para la administración de los recursos del SGP-APSB, lo adelanta esta SSPD con fundamento en lo dispuesto en el Artículo 4° de la Ley 1176 de 2007. En tal virtud, se debe verificar que los municipios y distritos hayan cumplido con los requisitos establecidos en el Decreto 1077 de 2015, en el año calendario inmediatamente anterior; es decir, para el proceso de certificación adelantado en el año 2016 se verificó el cumplimiento de los entes territoriales a los requisitos del referido decreto en la vigencia 2015.

Se recuerda al recurrente que para acreditar el requisito objeto de estudio, la Superintendencia debe verificar que el municipio haya atendido la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo, esto es el Decreto 1013 de 2005, compilado en el Decreto 1077 de 2015 y el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011.

Lo anterior, con base en el artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, reglamentado por el Artículo 2.3.5.1.2.1.6° del Decreto 1077 de 2015, es decir, se verificó el **Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados en la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complementa o sustituya**, con independencia de su aplicación, porque así lo exige la norma.

Ahora bien, la Ley 1450 de 2011 fue expedida el 16 de junio de 2011, entró en vigencia en la misma fecha, y fue publicada en el Diario Oficial 48102 del 16 de junio de 2011. En la sentencia C-957 de 1999 se afirmó:

"En lo relativo a su vigencia, como regla general, la ley comienza a regir a partir de su promulgación, salvo que el legislador, en ejercicio de su competencia constitucional, mediante precepto expreso determine una fecha diversa a aquella, facultad igualmente predicable del legislador extraordinario. Los efectos jurídicos de los actos legislativos y de las leyes que se producen a partir de la promulgación en el Diario Oficial, dan lugar a su oponibilidad y obligatoriedad sin que por ello se afecte la validez ni la existencia de los mismos".

En estas condiciones tenemos que la Ley 1450 de 2011, al haber sido publicada en el Diario Oficial 48102 del 16 de junio de 2011 cumplió con el principio de la publicidad y con ello originó su fuerza vinculante, es decir, se tornó obligatoria y oponible a terceros.

En ese orden de ideas, la reglamentación que la citada ley realizó en materia de subsidios y aporte solidario, debía ser aplicada a partir de su entrada en vigencia, es decir desde el 16 de junio de 2011 y fue así como el legislador dispuso que a partir de la expedición de la Ley 1450 de 2011, los acuerdos que fijaran los porcentajes de subsidios y contribuciones debían observar los rangos de porcentajes máximos de subsidios y mínimos de aporte solidario que deben tener en cuenta los concejos municipales al fijar dichos porcentajes y factores.

En efecto, el Decreto 1077 de 2015 dispone que el acuerdo en cuestión acto debe *"estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011"*, esta SSPD no puede acreditar el cumplimiento de este requisito con un Acuerdo Municipal que no se ajusta a las previsiones de la referida ley, como quedó evidenciado. Lo anterior, sin que se esté realizando un juicio de legalidad frente a dicho acto, toda vez que la función de esta entidad es verificar que la

información que reporten los municipios y distritos al SUI, cumpla con lo ordenado por el Decreto 1077 de 2015.

En conclusión, se observa que el Acuerdo No. 002 de 2013 fue expedido para ser aplicado en la vigencia 2015, sin embargo no reúne las características sustanciales, pues es claro que en este no se estableció correctamente el aporte solidario a cargo del estrato 6 y tampoco el del uso comercial, contrariando de esta forma la normatividad expuesta anteriormente, sin que el argumento expuesto por el recurrente permita desvirtuar dicha circunstancia.

En consecuencia, al no prosperar el argumento del ente territorial, el Despacho no accederá a revocar la resolución recurrida y en consecuencia la misma se confirmará.

En virtud de lo anterior, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010052315 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al Alcalde del Municipio de LÓPEZ DE MICAY del Departamento de CAUCA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento de CAUCA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Katherine Arenas – Abogada Contratista - Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Andrés Felipe Saavedra Reyes – Contratista – Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Aprobó: Carlos Andrés Bernal Casas - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 2016401351600699E